

**Vážený pan
Ing. Alfred Brunclík
generální ředitel
Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56
145 05 Praha 4**

V Praze dne 13.7.2007

Vážený pane generální řediteli,

dovolte nám, abychom Vás touto formou upozornili na možný problém spočívající v textaci zadání VZ „Měření, sběr a vyhodnocování dat o provozu na vybraných úsecích pozemních komunikací se zpoplatněným provozem za účelem kontroly účinnosti systému výkonového zpoplatnění pozemních komunikací na území České republiky“, ev. č. VZ 60008113.

Ještě než přistoupíme k formulaci naší námítky, chceme upřesnit, že se nám jedná o kvalifikační podmínku zadání VZ, která byla nově zařazena do podmínek veřejné zakázky. V původním zadání, které naše sdružení podrobně posuzovalo tato podmínka uvedena nebyla a původní výběrové řízení bylo zrušeno pro vady v technické části zadávací dokumentace.

Prezidium Sdružení pro dopravní telematiku (SDT ČR) i jeho pracovní skupina Hodnocení efektivity mýtného systému (HEMS) text veřejné zakázky prozkoumala a shledala následující hlavní problém.

V článku 11.1. návrhu smlouvy se požaduje, aby uchazeč udržoval pojištění své odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti v rozsahu tak, aby celková výše pojistného plnění z pojistné smlouvy byla po celou dobu trvání smlouvy minimálně 750 mil. Kč. Dále pak v čl. 11.2. návrhu smlouvy je poskytovatel povinen v případě vyčerpání tohoto celkového pojistného plnění uzavřít novou pojistnou smlouvu s týmiž nebo vyššími limity pojistného plnění. Nezávislá právní expertiza, kterou si SDT ČR objednalo a dne 2.7.2007 vzalo na vědomí, naše obavy bohužel nevyvrátila. K dnešnímu dni tedy spatřujeme ve znění čl. 11 návrhu smlouvy následující problematické body:

1. Podle obecných zásad stanovených zákonem o veřejných zakázkách je důležité, aby kvalifikační kritérium bylo objektivní, přiměřené rozsahu zakázky, umožňovalo rovné zacházení se všemi uchazeči a především nebylo diskriminační. Kombinace čl. 11.1 a 11.2 však fakticky stanoví výši pojistného plnění jako neomezeně vysokou a tudíž nepředvídatelnou, což podle našeho názoru není v souladu se zmíněnými obecnými zásadami.
2. Co se týká přiměřenosti kritéria v čl. 11 toto kritérium jednoznačně neodpovídá hodnotě zakázky z hlediska plnění, které je zadavatel povinen následně poskytnout dodavateli. Rozumíme snaze zadavatele, že by mělo pojistné plnění odpovídat hodnotě možné škodné události, tj. výši způsobené škody v případě nedostatečného nebo chybného plnění zakázky budoucím dodavatelem. Je však třeba říci, že výše požadovaného pojistného plnění nepřímo předpokládá

Sdružení pro dopravní telematiku ČR, www.sdt.cz
Kanceláře: Ohradní 65, 140 00 Praha 4, tel.: 261 066 211, fax: 261 066 212
Bankovní spojení: ČSOB, pobočka Praha 1, Na Poříčí 24, číslo účtu.: 581518683/0300

SDT

ITS & S Czech Republic
Intelligent Transport Systems and Services

v čl. 11.1 cca. 30 škodných událostí (resp. násobky 30 škodných událostí v čl. 11.2) za dobu trvání smlouvy, tak, aby se vyčerpala výše pojistného plnění, což je zjevně neúměrné a nepravděpodobné.

3. Podle nám dostupných informací je uvedené pojištění těžko sjednatelné u české pojišťovny, nýbrž pouze u zahraničního pojišťovacího ústavu. Lze konstatovat, že toto kritérium by se sice jevilo jako objektivně stanovené, neboť využít služeb zahraniční pojišťovny může v podstatě kdokoli, avšak na druhou stranu je fakticky nesplnitelné ze strany tuzemských dodavatelů. Tím mohou být jednoznačně zvýhodňováni zahraniční dodavatelé, nebo dodavatelé se silným zahraničním kapitálem, čímž se vylučuje rovné zacházení s uchazeči, a to je ve své podstatě diskriminační.

Vážený pane generální řediteli, výše uvedené tématické okruhy z našeho pohledu zakládají podezření, zda textací VZ nebyl porušen zákon. Z toho důvodu Vás žádáme o přezkum definice kvalifikačního předpokladu uvedeného v čl. 11 návrhu smlouvy, případně o úpravu čl. 11 a adekvátní posun termínů VZ.

V případě Vašich dotazů jsme Vám plně k dispozici.

S přátelským pozdravem,

Ing. Roman Srp
viceprezident SDT ČR

Kopie: Advokátní kancelář Jansta, Kostka & spol.
JUDr. Miroslav Jansta, advokát
Těšnov 1, 110 00 Praha 1

Sdružení pro dopravní telematiku ČR, www.sdt.cz
Kanceláře: Ohradní 65, 140 00 Praha 4, tel.: 261 066 211, fax: 261 066 212
Bankovní spojení: ČSOB, pobočka Praha 1, Na Poříčí 24, číslo účtu.: 581518683/0300

